

Transcript van de informatie bijeenkomst Denk mee over nieuwe busroute voor Heijplaat

Ik realiseerde me te laat dat er geen aantekeningen werden gemaakt en val daarom in de tweede minuut van de bijeenkomst pas in met transcript.

Pieneman: (val in midden in zin) jullie vragen, jullie opmerkingen wat kan er niet, wat er wel kan zijn. Het gaat erom dat jullie mee kunnen denken. We gaan vanavond niet de keus maken.

Dat is echt nog wel een proces wat een aantal stappen nog verder moet brengen. Want RT, maar ook Havenbedrijf en dergelijke moeten nog meewerken aan de verschillende busvarianten. Welke varianten we hebben en waarom we...

Bewoner: Even terug voor die dingen. Het havenbedrijf, tien jaar geleden, was precies hetzelfde. We hebben ook dat gedaan, alles was in Kannen en kruiken. Wat zegt het havenbedrijf? Nee, dat doen we niet. Wat zegt die meneer ook net? Wat zegt het RET? Nee, dat doen we niet. Dus zorg nou eerst dat het havenbedrijf en RET en jullie op één lijn zitten. Anders sta je hier gewoon voor lul.

Pieneman: Ik ben daar terdege van bewust, dus tja. Laten we beginnen met de aanleiding waarom we vanavond hier staan. En dan komen we vanzelf in het verhaal verder waar we de oplossingen zijn.

Bewoner: Ja, maar dat is toch altijd...

Variant 1:

Pieneman: Mag ik eerst proberen? Ja, wij hadden na een langdurig planproces eindelijk een vastgestelde IP-tekening. En toen kregen wij de eis van de RET door dat zij voor busroutes, om die eigenlijk vlot te kunnen rijden, een minimale wegbreedte van 6,5 meter eisen. Zodat bussen en vrachtwagens elkaar goed kunnen passeren en dat er vlot doorgereden kan worden. Het liefst hebben ze 7 meter brede wegen. Maar ja, in de smalle straten van Heijplaat kan dat problematisch worden.

En naast de straat moet het dus ook de parkeervakken extra breed zijn, zodat er geen spiegels uitsteken, dat soort dingen. Dus parkeervakken van 2 meter breed aan weerszijde. Dus in totaal eisen zij een wegbreedte van 10,5 meter.

Is dat de Courzandseweg? Zelfs Courzandseweg is dat niet. Dit is de eis van de RET. En helaas, het nieuwe inrichtingsplan voldoet daar niet overal aan. Nou ja, eigenlijk ontstaat er dan een discussie met de RET. Ja, of je verbreedt de weg, of we gaan niet rijden. We gaan de boel herinrichten, dus ja. Er is een kans om te verbreden. Buslijn 68, het is best wel een drukke buslijn. Het is de 9e drukste buslijn in Rotterdam. 32.000 passagiers die dagelijks gebruik maken van de bus. Natuurlijk een hele hoop studenten van de RDM. Dus dat is ook de halte waar de meeste mensen in- en uitstappen.

Sorry, 3.700 instappers. In totaal rijdt de RET op de werkdag ongeveer 167 ritten. Daarbij aangetekend dat het wel dus een rit naar Heijplaat is. Even wachten, en dan begint de

nieuwe rit naar Zuidplein. Dus dat zijn retourritten om het zo te doen. Ja, op zaterdag en in het weekend op zondag is er gewoon minder bussen, minder frequentie.

Maar goed, dat is bij de meeste buslijnen het geval. Ja, wat ik al zei. Het nieuwe inrichtingsplan is 6,5 meter. Dat halen we niet op de huidige ingetekende busroute. Wat is daarvan het gevolg? De huidige nieuwe busroute gaat over de Heijplaatstraat. Dus zou de bus hier voorlangs rijden.

Via de Alwina- en de Mijdrechtstraat naar de Courzandseweg. Dus niet meer via de Rondoplein en de Toeritstraat. Die hadden wij ingetekend. Met de nieuwe haltes. Eentje hier bij de huidige halte. En een drietal haltes op de Courzandseweg.

Wat heeft dat voor gevolg? De Alwinastraat. Daar staan een aantal bomen. Die staan redelijk dicht bij de rijbaan. Die zouden dan gekapt moeten worden. Dus met name de bomen in de Alwinastraat zouden gekapt worden. En in de Mijdrechtstraat, daar kunnen we eigenlijk geen parkeerplekken meer aanbrengen. De straat is gewoon te smal om daar parkeerplaatsen en voldoende rijbaanbreedte te houden. Het heeft ook gevolgen volgens inrichtingsplan ten opzichte van de Courzandseweg. Want ook de hele Courzandseweg is nu op 6 meter ingetekend. En als we daar naar 6,5 meter moeten. Eigenlijk gaat dat ten koste van de groenstrook die wij in gedachten hadden aan de Oostzijd. Dus aan de oude dorpkant van de Courzandseweg.

Bewoner: Dit voorstel is afgesteld door de beheersvorming. Betekent dat deze nog steeds kritiek krijgt van de RET? Of is deze nog steeds een mogelijkheid? Of een mogelijkheid is geworden voor de RET, mits die voldoende voorwaarden die je bij de nadelen noemt.

Pieneman: Hij is mogelijk, mits wij dus bomen gaan kappen en parkeerplaatsen weg halen. En dan kan de RET gewoon normaal zijn dienstregeling uitvoeren. Dus het past wel. Maar ja, het gaat ten koste van een aantal delen.

De tweede variant die we bedacht hadden. Mede naar aanleiding van de eerste brainstorm met de wijkraad.

Zouden we niet een grote lus buitenom kunnen maken? Dus dat we de Directiekade hier gaan rijden. Via de brug de Heijsekade. Helemaal buitenom. Naar de Eemhavenweg en de Arie den Toomweg. Die brug is prima geschikt voor zware verkeer. We hebben er alleen nu een bord bij staan dat het eigenlijk niet mag. Om te zorgen dat er gewoon geen vrachtwagens die kant op gaan. Maar in principe, de brug is geschikt.

De relatie van de haltes. Eigenlijk wat er gebeurt in de volgende halte hier van de Heijplaatstraat zou er een halte komen op de directiekade. Dus dat is niet zoveel verschil. Ja, alleen de haltes op de Courzandseweg en bij de Wijde Blick en dergelijke. Ja, die gaan wel iets verder weg liggen. Aan alle varianten zitten nadelen. Het belangrijkste voordeel van wat wij zien als voordelen van deze busroute is eigenlijk dat ook het Nieuwe dorp gebruik kan maken van bushaltes. En er komen wat parkeerplaatsen bij.

Op de plek waar we nu bushaltes hadden staan. Ja, daar kunnen we in plaats van een bushalte ook een aantal parkeerplekken maken.

Bewoner: Is dit besproken met het havenbedrijf? Want destijds was er ook sprake van dat de buitenom gereden ging worden.

Ja, dat kon toen niet. Omdat de onderheiding van de panden hier op het RDM terrein het niet toe zouden laten.

Pieneman: We zijn volop in gesprek met het havenbedrijf. We hebben deze variant voorgelegd. In principe kunnen ze er mee instemmen. Maar we moeten nog wel heel veel dingen verder uitwerken.

Bewoner: Dat geeft een hoop trillingen natuurlijk.

Bewoner: Het is heel vreemd dat het eerst niet kan en nu wel. Dat is raar.

Pieneman: Er gaat ook herinrichting van de directiekamer in plaats vinden.

Bewoner: Gaan we de panden dan onderheiden?

Pieneman: Nee, maar wij zullen ook de snelheid gaan verlagen. Daar zal de oplossing in gevonden moeten worden.

Bewoner: Ja, tuurlijk.

Pieneman: Is deels aan het havenbedrijf? Daarom staat er ook wel bij deze variant. Het is niet sterk afhankelijk van het havenbedrijf. Ja, de eerste signalen zijn gewoon dat het kan. Maar goed, we hebben nog wel heel veel uit te werken met deze variant.

Je kunt je zich voorstellen dat dit rondje nog twee kilometer lang is. Dus ook een langere rijtijd. En een langere rijtijd houdt in dat ze minder frequent bussen kunnen laten rijden. De eerste inschatting is dat het ongeveer 6 tal retourritten per dag gaat scheren. Op de 167.

Wijkraad voorzitter: Variant 2a wat de wijkraad betreft is dat over de Eemhavenweg en over de bijzonder transport rijbaan. Dan kan je namelijk ook veilige bushalte neerzetten in plaats van oversteken aan de Eemhavenweg.

Pieneman: Ja, maar die heeft technisch nog wel uitdagingen. Dus vandaar dat ik hem nu nog niet op de posters heb gezet. Want de RET had daar vooralsnog vrij veel bezwaren tegen. Dus vandaar dat ik hem nu niet op de posters heb laten staan. Maar het is wel een optie die we uitloten.

Onverstaanbaar door rumoer

Pieneman: Ja, maar mag ik eerst even de varianten laten zien. Wat mij betreft loop ik dan even een rondje dat je je vraag in de microfoon kan stellen. Want dan kan iedereen hem

horen. En dan probeer ik hem gewoon gelijktijdig te beantwoorden. Ja, deze variant heeft dus vrij veel ritten minder per dag. Wat de serviceverlening aan Heijplaat verslechtert. En er zitten eigenlijk weinig bushaltes echt direct in het oude dorp op deze manier.

Variant 3, de voorkeursvariant van de RET.

Met deze bus gaan ze rijden over de droogdokweg heen en weer. In een hele efficiënte manier. Past volledig in het plaatje van de efficiënte busroutes. Niet meer door smalle straatjes, maar over de grote wegen. Dus het aantal op de dienstverlening van de RET blijft absoluut hetzelfde in deze variant.

En hij is geschikt ook voor gelede bussen. Dus als er met grotere bussen gereden gaat worden, kan dat ook op deze route.

Bewoner: met de bewoners wordt totaal geen rekening gehouden.

Pieneman: Hij heeft ook nadelen.

Belangrijkste is, we zijn dus aan het kijken of we... Het Havenbedrijf heeft al gesteld, er gaan geen haltes komen op de Droogdokweg zelf. Dat mag niet, dat kan niet.

Variant 4

Dan hebben we nog een variant. Wederom de grote lus buitenom over de Heijsekade, maar dan terug de Courzandseweg op. De bus blijft uit smalle straatjes. En dan over de directeur de Gelderstraat. Dat heeft wel gevolgen voor het inrichtingsplan. Het plan was dat de rijrichting andersom zou zijn. Daar zitten nog wel wat haken en ogen aan. Ander nadeel is Courzandseweg moeten we verbreden. Dus daar houden we eigenlijk geen groenstrook over. Maar ten aanzien van bomen is het allemaal iets rooskleuriger. Het kost net iets meer rijtijd. Dus de RET verwacht dat ze dan iets minder ritten kunnen geven.

Als laatste hebben wij nog bedacht.

Eigenlijk buitenom. Maar dan zo snel mogelijk naar de Courzandseweg. Dat zou kunnen door de groenstrook. Bij Beeld en net voor de brug. Ja, daar moeten we dan wel wijzingen aanbrengen in de parkstrook. Een soort variant zou kunnen zijn dat we over het straatje wat nu fietspad is. Voor de Huiskamer. Langs gaan rijden. Als we die openstellen. Hebben we nu in het huidige inrichtingsplan eigenlijk. Dus dat je van het Oude Dorp alleen richting het Nieuwe Dorp mag rijden. Op het straatje. Dat komt een straat in het inrichtingsplan. Maar dan zouden we dus voor de busroute de rijrichting om moeten draaien. En krijg je dus weer verkeer van het Nieuwe Dorp. Zoekverkeer richting het Oude Dorp. Dus vandaar dat ik die route nu alleen gestippeld heb. Met een busroute door de Groene Parkstrook. Kunnen we daar ook een bussluis aan brengen. Ja, heb je dus minder. Ga je geen zoekverkeer vanuit de RDM en het Nieuwe Dorp richting het Oude Dorp krijgen.

Ook deze is net even iets langer dan de voorgestelde route. En zou dus een regelende busrit minder opleveren. Ik heb zo de eigen varianten eigenlijk toegelicht.

Ik heb al gemerkt, er zijn diverse vragen. Noem even de variant waar je meer uitlegt over wil.

En dan kunnen we daarna even proberen antwoord te geven.

Bewoner: Meneer, één vraagje. Weet de gemeente al van de riolering wat ze eerst gaan doen. Doen ze eerst de Courzandseweg. Of doen ze eerst de rondolaan? Want als je dan eerst de Courzandseweg doet. Dan kun je daar het verkeer laten doen. Dan ga je de Rondolaan doen. En precies andersom ook. Dan heb je dat allemaal niet nodig.

Pieneman: We hebben een eerste fasering uitgewerkt voor het inrichtingsplan. De huidige fasering is. Dat we beginnen in het zuidelijke deel van het Oude Dorp. Tot ongeveer het Rondoplein. De Courzandseweg zit nog niet in de eerste fase. Dus die is er nog niet de eerste.

Bewoner: En wat wordt dan het eerste. Dan hebben jullie tien jaar de tijd gehad. Om dat te bespreken. Doe dan eerst de Courzandseweg. Dan kan die over de Rondolaan. En andersom precies hetzelfde. Hebben jullie tien jaar de tijd gehad. Om dat door je hersens heen te laten gaan. Want hij is van 2015. Had alles al klaar moeten wezen. U mag verder.

Pieneman: Bedankt voor de suggestie. We zullen een zeker meenemen. Om de Courzandseweg mee te pakken. Maar in principe hebben we op dit moment. In de planning dus. Courzandseweg juist als laatste staan.

Bewoner: Ik heb allereerst één essentiële vraag. Wie is er hier als ambtenaar? Ik zie namelijk niemand noteren. Dat vind ik best wel kwalijk. Er worden hier veel vragen gesteld. Ik ben zelf ook ambtenaar. Ik weet hoe zulke projecten werken. En dan is het van belang dat het allemaal netjes genoteerd wordt. Ik zou het heel graag zien. Ik ben niet de enige die dat vraagt. Ik heb nog één vraag over het aantal varianten. Waarom zijn er een aantal niet meegenomen? Want elke variant heeft voor en na delen. Degene die net genoemd werd die wordt dus niet genoteerd. Dat vind ik heel jammer. Die had ik ook graag gezien. En de laatste vraag heb ik over variant 4. Directeur de Gelderstraat wordt niet meegenomen in de herinrichting. Want die is van mij prima zoals die is want hij ligt er pas een paar jaar. Waarom is die variant dan wel meegenomen? Want dat betekent dat je dat ook moet openbreken. Dat vind ik echt kapitaal vernietiging.

Pieneman: Om met de laatste vraag te beginnen. Het is een verkennende variant. Maar het voordeel daarvan is dat we... Paul wil jij even.

Bewoner: Nee je hebt de voordelen net gezegd. Ik vind het gewoon kapitaal vernietiging en dat vind ik gewoon echt zonde. Blijkbaar moeten we op andere manieren bezuinigen. (onverstaanbaar) Waarvan ik zoiets heb dat is gewoon weggegooid geld. Dit is 3 jaar geleden neergelegd of 4 jaar. Dat gooi je nu gewoon weg. Dat is gewoon echt zonde.

Pieneman: Het aantal plaatsen in de Gelderstraat is in principe onderwerpt. We moeten het wel verbreden. Oké.

Bewoner: En er gaat veel groen verloren. Heel veel.

Pieneman: Ja. Maar als we hem via de Courzandseweg laten rijden...

Teamlid Paul: Aan de directeur de Gelderstraat gaat geen groen verloren.

Bewoner: Hoe ga je dat dan regelen, want voor mijn deur is het gewoon een hele lap gras.

Teamlid Paul: Aan de kant van de woningen gaat het trottoir iets smaller worden.

Bewoners: Nog smaller!!!

Paul: Welke variant mis je dan?

Bewoner: Die je net zei (wijst naar wijkraadsvoorzitter Jeffrey)

Paul: Ja, die hebben we wel, maar die hebben we alleen nog niet op poster gezet.

Pieneman: Die is er bewust uitgehaald omdat de RET heeft gezegd Ja we weten niet hoe we de variant goed moeten omgaan.

Bewoner: onduidelijk door zachte stem.

Pieneman: Nee, in principe. Alle varianten gaan voldoen aan de eisen van de RET.

Bewoner: Het past uit dat we een coördinatie hebben geschreven.

Dit is de variant die de RET wil. Dus dat vind ik dus een mmm.

Paul: De voorkeur van de RET is ook niet onze voorkeur.

Onverstaanbaar door rumoer

Burgerraadslid: Goedenavond. Ik voel me ook een beetje een ... activist. Ik ben hier eigenlijk te gast. Ik ben wel echt flink verbonden met Heijplaat. Waar ik me heel erg zorgen over maak... Is dat we hebben gezien in Pernis... Dat de bus uit het oude dorp weg moest... Omdat de wegen ook te smal waren. Maar dat bleek eigenlijk een soort van verkapte bezuiniging te zijn van de RET. Nu zie ik hier dat heel duidelijk de derde variant... De variant moet zijn van de RET. Omdat ze heel snel in en uit kunnen. Dat is eigenlijk ook weer een bezuiniging, dat er niks tegenover staat. Want als het langer wordt (bedoelde hij de route)... Dan worden dingen geschapt. Dan gaan we minder vaak rijden. Dan kunnen ze pijlsnel in en uit. Maar dan krijgen we er niks voor terug. En ik zou eigenlijk graag willen weten waarom dat is.

Pieneman: Ja, in dit geval mag ik dan de kastanjes voor de RET uit het vuur halen. Maar... Eigenlijk staat in het nieuwe vervoersplan van de RET... Dat efficiënte busroutes noodzakelijk zijn. En voor de RET is het op dit moment efficiënte busroutes... Over de grotere straten. En zo min mogelijk door de smalle binnenstraten.

Bewoner: Maar ik snap dat niet... Want ze rijden hier ongeveer 10 minuten. En ze staan altijd op de plaza nog 3, 4 minuten te wachten... Omdat ze te snel voor hun dienst zijn. Dus ik snap dan niet dat het ineens... Is de route nu te lang en rijden we ineens minder en dat er minder bussen moeten komen? Die snap ik niet.

Bewoner: We moeten zorgen dat de bewoners van Heijplaat op een fatsoenlijke manier het dorp op en af kunnen. De waterbus is al weg. De watertaxi is nou niet echt een verbetering. En dan nu de bus?! Hoe vaak moet je het dorp hebben.

Bewoner: Dat kan niet want daar hebben we niet genoeg parkeerplekken voor.

Bewoner: Wat is in deze nu de reden waarom in eerste instantie die busroute aangepast moet worden? Heeft dat echt te maken met de oversteek van de bus over de Alcorstraat? Dat de centrale lijn autoluw zou moeten zijn? Hoe wordt vanuit het projectteam leefbaarheid gedefinieerd? Vanuit verkeer en ruimte of vanuit de sociale inclusie van de ouderen, minder validen en gezinnen. De echte gebruikers van de bus? Wat is volgens jullie leidend hierin?

Pieneman: Kijk even. (kijkt naar Paul)

Paul: vraagt om herhaling vraag.

Bewoner: Wat is leidend in het hele gebeuren? Het verkeer en ruimte om de autoluwheid van de Alcorstraat en de centrale lijn te behouden. Of de sociale inclusie. Zodat alle minder validen, ouderen en gezinnen met een kinderwagen etc. makkelijk gebruik kunnen maken van de bus. Waar wordt meer waarde aan gehecht?

Paul: Volgens mij aan allebei. Allebei. Inderdaad, de hartlijn... In principe aan allebei de dingen die je zegt, wordt gedacht. Het originele plan van het IP is natuurlijk dat die hartlijn autoluw wordt...

Bewoner: Autoluw betekent niet dat de bus er niet mag komen. Hij stopt er niet, hij passeert hem alleen.

Paul: Hij doorkruist hem.

Bewoner: Ja, hij doorkruist hem. Maar dat betekent niet dat dat niet zou mogen.

Paul: Nee, maar die straatjes...

Bewoner: Waarom wordt die aangepast dan?

Paul: Dat is wat in het IP zit.

Bewoner: Maar het IP kan aangepast worden.

Paul: Nee, want als we het IP moeten aanpassen... Dan betekent het ook dat die weer een stuk over de Rondelaan moet gaan rijden. Dat we die dus dan ook weer breder zouden moeten maken. Dan zou je dus de tussenstraat ook weer breder moeten maken. Dus dan heb je nog veel meer...

Bewoner: Of dat je de Mijdrechtstraat nou aan gaat passen, of dat je die straat aan gaat passen. Maar dan kan je toch beter de huidige route behouden.

Andere bewoner: Maar de directeur de Gelderstraat is toch ook geen 10 meter breed.

Paul: Nee, maar die hoeft niet 10 meter breed te zijn. Die hoeft maar 4 meter breed te zijn. Omdat het een eenrichtingsstraat is. En de RET eist 6,5 meter breedte bij een 2-richtingsstraat. Terwijl de bus maar op 1 richting rijdt.

Bewoner: Dat vind ik een beetje raar. Want bij rijdt de bus ook door de straatjes heen. Door de smalle straatjes. Die geen 10 meter breed zijn. Dat is weer...

Paul: Ja, dat snap ik. Maar wij staan nu hier bij de hete kastanjes voor de RET uit het vuur te halen.

Bewoner: Maar dan moeten jullie er gewoon niet mee akkoord gaan.

Paul: Nee, maar dat gaan we met sommige varianten ook niet.

Hoop rumour waardoor bewoner niet overal goed te verstaan was. Bewoner deed voorstel voor haltes.

Bewoner: Ga je effe door. Ga je via dezelfde weg terug, ga je hier waar die container (niet verstaanbaar) is. Daar staat ook een bushalte kennen ze er zo in. Ken je zo weer verder. Hoef je niets te verbreden. Hoef je niets te doen. Hier mag je geen bushaltes maken. Daar niet. Wat is (onverstaanbaar) en het goedkoopste en het kost niks. Het is gewoon hier zo, achter het stuk. En dan we zetten de weg terug zo. En dan mag je (onverstaanbaar) zien dat je op het straatje in, bij de rotonde, stappen de mensen in waar de bushalte is, waar oude mensen wonen, waar het druk is, stappen ze daar in. Je rijdt de rotonde op en je gaat zo de weg. Het kost geen geld, mensen.

Andere bewoner: Dan heeft wel de rest van het midden dorp dan hebben ze geen halte meer.

Bewoner: Je krijgt ze toch nooit. Dan kan je beter dat doen.

Andere bewoner: Deze mevrouw zit zich een beetje te ergeren. Want als ik mensen thuis uitnodig dan zorg ik altijd dat ik stoelen genoeg heb. En ik vind het een beetje schandig dat deze mensen zo lang moeten staan.

Andere bewoner: Ik wil even nog een aspect toevoegen. Ik kwam iets later binnen, misschien is het benoemd. Ik woon sinds kort aan de Sirrahstraat, aan de hoek van de Alcorstraat. En ik merk als er een bus langs komt, dat mijn hele huis trilt. En schudt. Zelfs als

ik in mijn bed lig, ik voel me gewoon heen en weer gaan. De overbuurvrouw die de kerk heeft gekocht, heeft hetzelfde probleem. De achterbuurvrouw is een ruit gesprongen. Wij hebben scheuren in de binnenmuren, de buitenmuren, de vloer. En het komt gewoon omdat de ondergrond, in combinatie met het gewicht van zo'n bus van 15 ton, dat is net evenveel als een vrachtwagen en die dendert er doorheen, die is elektrisch, die kan lekker hard optrekken. Zij komt aanrijden bij het kruispunt met de Alcorstraat en de Sirrahstraat. Hij moet eigenlijk voorrang verlenen. Negen van de tien keer doen ze dat niet. En als ze het doen, trekken ze heel hard op. En dan krijg je dus die trillingen van die acceleratie door je hele huis heen. En ik denk dat mijn situatie niet anders is dan de andere straten, want de ondergrond is gewoon overal instabiel. Niet onderheid, dus die grond beweegt mee en je huis beweegt mee. En daarom, ik ben ook wel voor toegankelijkheid, dat het dus verbonden is allemaal, maar ik zie ook geen andere optie dan niet meer door de kleine straatjes te rijden. En ik heb toevallig zelf een route getekend en dat is precies variant vijf, toevallig, inclusief bussluis. En in mijn optiek is dat de beste optie. De Courzandseweg, daar heb je misschien ook trillingen. Dus misschien moet daar gekeken worden van hoe kan je het wegdek zo aanleggen, misschien gefundeerd of met een andere soort bestrating, dat die trillingen opgevangen worden. En, misschien een vraag voor de RET, kan het mogelijk zijn dat die buschauffeurs met bepaalde gelimiteerde snelheid kunnen rijden, want ze rijden gewoon echt te hard.

Pieneman: Die laatste opmerking neem ik nog mee. Het wegdek wordt al gefundeerd, om voor waterberging in te zitten, en ook voor extra (onverstaanbaar) in te zetten. De RET is inderdaad ook geen voorstander van de (onverstaanbaar), dus daar hebben we inderdaad een oplossing voor, dat we geen stuiiterende bussen krijgen.

Zijn er nog meer vragen?

Bewoner: In augustus 2021 heeft de RET op dit initiatiefplan ook nog kans gehad om daar feedback op te geven. Daar komt eigenlijk ook hetzelfde naar voren als wat u gezegd heeft de RET, 6 meter 6,5. Alle opmerkingen die de RET toen heeft gemaakt, zijn meegenomen in de eerste variatie eigenlijk, dus het plan dat toen is gemaakt. Hoe kan het nu dat de RET op dit moment dan op de remmen gaat trappen en wij eigenlijk dan een andere participatie onderdeel van zijn? Dat de RET dan nu kan gaan zeggen, nee hier gaan we niet mee door, wij nog als bewoners dan daar de aanpassing op moeten doen. Het juist de gemeente die zou moeten zeggen, nee de RET heeft vijf jaar geleden de kans gehad hier wat van te vinden. Dit is waar u nu mee moet doen.

Pieneman: Ik denk dat wat ik daarop kan antwoorden is, ze hebben het inrichtingsplan nog een keer bekeken en ze stellen nu keiharde eis 6,5 meter of we gaan niet rijden.

Bewoner: Maar dat is dus vijf jaar.

Pieneman: Ja.

Bewoner: Ja, dat weten jullie niet hè, want het is de RET. Maar dan zullen jullie gewoon moeten bespreken met de RET, of niet? (Onverstaanbare vervolgvraag)

Pieneman: Nee, dat proberen we aan alle kanten. Maar op dit moment is dat gewoon een hoger niveau waarop dat gespeeld wordt.

Bewoner: Er zijn nu natuurlijk wel varianten bedacht, maar ik hoor dat we ook nog veel keten partners daar hun zegje over moeten gaan doen. Dit is natuurlijk informatie bij ons, dus er wordt vooral informatie gegeven, maar in het kader van participatie, wanneer kunnen de bewoners echt ook inzage, tenminste, hebben ze wat te zeggen over de werkelijke variant die gemaakt gaat worden en dan als we dan meer informatie hebben over wat de andere keten partners daarvan moeten doen.

Pieneman: Absoluut. Wat de bedoeling vanavond is, eigenlijk wil ik u zo direct een aantal stickers uitdelen, een groene sticker en een rode sticker per persoon. Plak alsjeblieft een groene sticker op de variant die je voorkeur heeft en een rode sticker op de variant die je absoluut niet wilt. Met die varianten gaan we in gesprek met de Havenbedrijf en de RET en de Wijkraad. Ik hoop eigenlijk, als we een beetje tempo kunnen maken, eind van de maand februari, in de formele Wijkraadsvergadering, jullie mee te kunnen nemen in welke variant uiteindelijk... wat het oogst is van vanavond, welke vragen er gesteld zijn en welke varianten we verder willen aanwerken.

Wijkraadslid: Dus mijn vraag is dus nu eigenlijk, wij beslissen dus het eind van de maand.

Pieneman: We gaan het gezamenlijk afwegen. Ik kan daar niet mee, de Wijkraad beslist mee.

Bewoner: (onverstaanbare vraag)

Pieneman: Ja we proberen te optimaliseren. (onverstaanbaar)

Rumoerig Pieneman onverstaanbaar

Bewoner: Ik heb nog een vraag over variant 3, daar staat een bushalte getekend buitenom, ja, waar die mevrouw ongeveer haar hand heeft, ja daar, en daar wordt nu op dit moment heel hard gereden. Op het moment dat daar een bushalte komt, wordt er dan ook iets gedaan aan de snelheidsbeperking voor open verkeer, want ik denk dat de gemiddelde snelheid rond de 80 ligt.

Pieneman: Ik (onverstaanbaar) dat bij variant 3 de uitwerking, dat is op het terrein van het Havenbedrijf, dus ja, die gaan die gaan dat ook (onverstaanbaar),

Ik heb hier wat stickertjes liggen. Mag ik de mensen verzoeken om een rood stickertje te plakken bij de variant die je absoluut niet wilt en een groen stickertje bij de variant die je wel wilt.

En mocht je een specifieke vraag over de opwerking hebben, ik heb ook een post-its, zou je die daarop willen schrijven?