

Beschikking

Rotterdam Short Sea Terminals B.V.
Reeweg 35
3089 KM Rotterdam



Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 – 246 80 00
F 010 – 246 82 83
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

Ons kenmerk
3464624_9199943

Uw kenmerk
2025032701859

Datum
3 september 2025

Contact
info@dcmr.nl

Afdeling
Reguleren Advies en Omgeving

Bijlagen
1

Onderwerp

Beschikking: waterstofvulinstallatie en laadplein voor elektrisch laden

BESLUIT van burgemeester en wethouders van Rotterdam

Onderwerp

Op 27 maart 2025 hebben wij van DGMR Industrie Verkeer en Milieu B.V., namens Rotterdam Short Sea Terminals B.V., een aanvraag ontvangen om een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in de Omgevingswet. De aanvraag gaat over de locatie Reeweg 35 te Rotterdam en is geregistreerd onder verzoeknummer 2025032701859.

Het betreft een omgevingsvergunning ingevolge artikel 5.1, tweede lid, onder b, van de Omgevingswet voor het veranderen van de bestaande milieubelastende activiteit, zoals bedoeld in artikel 3.286 lid 1 sub f van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).

Het betreft een bedrijf waar de volgende activiteiten plaatsvinden: RST is een container-overslagbedrijf voor zogenoemde short-sea. Op deze locatie worden containers, tankcontainers en koelcontainers (reefers) aangevoerd, eventueel opgeslagen en vervolgens afgevoerd, over water door zee- en binnenvaartschepen en over land met vrachtwagens. Via een interne verbinding vanaf de RST-terminal naar het naastgelegen Rail Service Center worden goederen ook via spoor aan- en afgevoerd.

De aanvraag betreft de voorbereiding op een duurzame toekomst, dit door mee te werken aan een waterstofproefproject waarbinnen de effectiviteit en inzet van waterstofvoertuigen op de terminal worden onderzocht. Om haar voertuigen te kunnen laten rijden op waterstof, wenst RST een waterstofvulinstallatie in gebruik te gaan nemen.

Besluit

Gelet op de aanvraag, de hierop gebaseerde overwegingen in deze vergunning en de relevante wet- en regelgeving besluiten wij de omgevingsvergunning te verlenen voor de milieubelastende activiteit zoals aangevraagd: het tanken van voertuigen of werktuigen met waterstof (artikel 5.1, tweede lid, onder b, van de Omgevingswet juncto artikel 3.286, lid 1 onder f, eerste lid, van het Besluit activiteiten leefomgeving).

Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden.

De aanvraag en alle daarbij ingediende stukken maken onderdeel uit van deze vergunning, tenzij de aan de vergunning verbonden voorschriften anders bepalen. Voor zover sprake is van strijdigheid tussen de vergunning(voorschriften) en de aanvraag met de daarbij ingediende stukken, gaat de vergunning/gaan de vergunningvoorschriften voor.

College van burgemeester en wethouders van Rotterdam,
namens dezen,

ing. P. van der Bend
teammanager afdeling Reguleren, Advies en Omgeving DCMR Milieudienst Rijnmond

DCMR maakt gebruik van digitaal vaststellen, daarom ontbreekt een zichtbare handtekening

Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

Dit besluit treedt in werking op de dag na de dag waarop dit aan u is toegezonden.

Bezwaar

Ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking een gemotiveerd bezwaar indienen tegen dit besluit. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan Burgemeester en wethouders van de gemeente Rotterdam.

Een bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en ten minste te bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van deze beschikking en de gronden van het bezwaar. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.

Uw bezwaarschrift dient ook in kopie te worden verzonden naar DCMR Milieudienst Rijnmond. Dit kan per e-mail via info@dcmr.nl of per post via Postbus 843, 3100 AV Schiedam. Vermeld altijd het zaaknummer en dat het om een bezwaarschrift op een omgevingsvergunning gaat.

Voorlopige voorziening

Indien u, indieners van een zienswijze of derde belanghebbenden er tevens veel belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de Sectie Bestuursrecht van de Rechtbank Rotterdam, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam. Het verzoek om voorlopige voorziening schorst niet de werking van dit besluit.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening en/of beroepschrift indienen bij bovengenoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden.

Wij verzoeken u een kopie van uw bezwaarschrift en/of het verzoek om een voorlopige voorziening te sturen aan DCMR Milieudienst Rijnmond, Postbus 843, 3100 AV Schiedam of info@DCMR.nl.

Verzonden op: 3 september 2025

INHOUDSOPGAVE

1.0	VOORSCHRIFTEN MILIEU.....	5
1.1	Algemeen.....	5
	PROCEDURELE OVERWEGINGEN	6
	INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN EN TOETSING MILIEU.....	10
	BIJLAGE I: BEGRIPPENLIJST.....	18

1.0 **VOORSCHRIFTEN MILIEU**

1.1 **Algemeen**

1.1.1

Met het oog op het voorkomen van ongewone voorvallen en het beperken van de gevolgen daarvan voor de omgeving en het waarborgen van de (brand)veiligheid voor de omgeving wordt bij het verrichten van de activiteit het afleveren van gasvormige waterstof aan voertuigen of werktuigen, voldaan aan:

- a. PGS35:2021 versie 1.0;
- b. PGS38: 2023 versie 1.0, hoofdstuk 7, maatregel 2 (Veiligheidsafstand elektrisch laden).

1.1.2

Indien in de compressoren of overige delen van het proces een bodembedreigende stof (b.v. hydraulische olie, smeermiddel) wordt gebruikt, dienen ter bescherming van de bodem beschermende voorzieningen te zijn getroffen (BB-Bodembescherming: combinaties van voorzieningen en maatregelen van april 2020, opgesteld door het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat), die voorkomen dat bij lekkage een bodemverontreiniging kan ontstaan.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: met het oog op toekomstige verduurzaming en het doel om per 2030 onafhankelijk te zijn van fossiele brandstoffen (onder andere diesel) zet RST voor het eigen materieel in op waterstof als vervanger van diesel. Ter voorbereiding op deze duurzame toekomst doet RST mee aan een waterstofproefproject, waarbinnen de effectiviteit en inzet van waterstofvoertuigen op de terminal worden onderzocht. Om haar voertuigen te kunnen laten rijden op waterstof wenst RST een waterstofvulinstallatie in gebruik te gaan nemen. Hier vraagt RST een wijziging van haar omgevingsvergunning milieu voor aan. Het is belangrijk om te vermelden dat het uitsluitend gaat om een vulstation met bijbehorende opslag voor tubetrailers.

Overzicht eerder verleende vergunning(en) en/of geaccepteerde melding(en)

Voor het bedrijf zijn eerder de onderstaande (milieu)vergunningen verleend:

Type besluit	Datum	Kenmerken	Omschrijving
Revisie*	10-12-2013	21683804 / 405931	Revisievergunning
Milieuneutrale verandering*	02-05-2017	999927850_9999247801 OMV.16.12.00561	Containerbrugkraan
Verandering*	20-02-2019	999948896_9999443658/ OMV.17.06.00483	Uitbreiding terreindeel Westland
Milieuneutrale verandering*	28-08-2023	2235966_5052982	Walstroomaansluiting

De hierboven genoemde vergunningen waar een * bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Omgevingswet gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit voor onbepaalde tijd.

Vergunningplicht aangevraagde activiteit

De aanwijzing van vergunningplichtige milieubelastende activiteiten is opgenomen in hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) en/of paragraaf 22.3.26 van het omgevingsplan gemeente Rotterdam. Het volgende artikel van het Bal is van toepassing:

Artikel	Omschrijving
3.286, lid 1, onder f	het tanken van voertuigen of werktuigen met waterstof

Op grond van dit artikel is sprake van een vergunningplichtige activiteit.

Bevoegd gezag

Het bedrijf valt onder de volgende milieubelastende activiteit van het Bal: § 3.8.6 Opslag- en transportbedrijf, groothandel en containerterminal.

Gezien artikel 5.13, eerste lid, van de Omgevingswet, juncto artikel 4.16, eerste lid, van het Omgevingsbesluit zijn wij het bevoegd gezag om op deze aanvraag omgevingsvergunning te beslissen.

Procedure

Het Omgevingsbesluit bepaalt in artikel 10.24, vierde lid, dat Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb, de uniforme openbare voorbereidingsprocedure) niet van toepassing is als de wijziging van een omgevingsvergunning naar het oordeel van het bevoegd gezag geen significante nadelige gevolgen heeft voor de gezondheid en het milieu. Uit hetgeen hierna in deze beschikking is opgenomen (onder 'inhoudelijke overwegingen en toetsing milieu') volgt dat voldoende is onderbouwd dat er geen sprake is van significante nadelige gevolgen. Wij hebben bij de voorbereiding van dit besluit dan ook toepassing gegeven aan het bepaalde in artikel 10.24, vierde lid, van het Omgevingsbesluit, en dit besluit voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 16.5.2 van de Omgevingswet. Gelet hierop hebben wij overeenkomstig artikel 16.57 van deze wet van de aanvraag kennis gegeven op internet via www.officielebekendmakingen.nl.

Besluit activiteiten leefomgeving (Bal)

In het Bal zijn voor groot aantal activiteiten rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

Voor milieubelastende activiteiten zoals aangevraagd gelden de algemene milieuregels van het Bal, het gemeentelijk Omgevingsplan en de provinciale Omgevingsverordening. Bovendien geldt voor deze activiteiten de specifieke zorgplicht in artikel 2.11 van het Bal respectievelijk de specifieke zorgplichten in het gemeentelijk Omgevingsplan en de provinciale Omgevingsverordening. De voor de onderhavige milieubelastende activiteit geldende algemene milieuregels zijn in te zien op www.digitaalstelselomgevingswet.nl of www.overheid.nl.

In aanvulling op dit stelsel van algemene milieuregels geldt er een vergunningplicht voor het aangevraagde bedrijf als bedoeld in artikel 3.286, lid 1, onder f van het Bal en kunnen er voorschriften aan deze vergunning verbonden zijn. Met de term complexe bedrijven wordt in afdeling 3.3 van het Besluit activiteiten leefomgeving een aantal categorieën bedrijven aangeduid die vanwege hun aard en omvang grote gevolgen kunnen hebben voor de fysieke leefomgeving. Het zo veel mogelijk beperken van de nadelige gevolgen voor de leefomgeving vraagt bij deze bedrijven een individuele voorafgaande beoordeling. Om die reden zijn deze bedrijven geheel vergunningplichtig voor zowel de milieubelastende activiteit als de lozingsactiviteit. Algemene milieuregels zijn minder geschikt voor deze milieubelastende activiteit. Alleen de algemene milieuregels voor de bedrijfstakoverstijgende activiteiten in afdeling 3.2 van het Bal gelden ook voor complexe bedrijven, omdat deze activiteiten bij alle milieubelastende activiteiten vergelijkbaar zijn.

Participatie

In artikel 7.4 van de Omgevingsregeling is de verplichting opgenomen, dat bij de aanvraag wordt aangegeven of burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en bestuursorganen bij de voorbereiding van de aanvraag zijn betrokken. Indien er participatie heeft plaatsgevonden, dan moet zijn aangegeven hoe zij zijn betrokken en wat de resultaten daarvan zijn.

De aanvrager heeft aangegeven, dat er geen participatie heeft plaatsgevonden, omdat het project niet valt onder de criteria genoemd in de lijst:
www.lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR696142/1.

Beoordeling aanvraag

Beoordeling aanvraag op volledigheid en ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst aan de algemene indieningsvereisten van artikel 4:2, van de Awb en de specifieke indieningsvereisten, zoals deze zijn opgenomen in paragraaf 7.2.3 van de Omgevingsregeling en het omgevingsplan gemeente Rotterdam.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit(en) op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Adviezen

In de Omgevingswet en het Omgevingsbesluit worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Gelet op het bepaalde in artikel 16.15, van de Omgevingswet, juncto artikel 4.33, van het Omgevingsbesluit, hebben wij de aanvraag om advies gezonden aan het bestuur van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond. Haar advies is in deze beschikking overgenomen.

Overige toestemmingen, besluiten en/of meldingen

Deze toestemming voor de door u aangevraagde activiteit is een omgevingsvergunning op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder b van de Omgevingswet.

Mogelijk heeft u voordat u deze activiteit mag uitvoeren ook nog andere toestemmingen en/of besluiten nodig of moet u een melding doen. U bent zelf verantwoordelijk voor het aanvragen van eventuele andere voor uw activiteit benodigde toestemmingen en/of besluiten en het doen van meldingen.

Wij wijzen u erop dat u voor het verrichten van uw activiteit mogelijk ook de volgende toestemming(en) nodig heeft:

- een omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder a, van de Omgevingswet; of
- een melding vier weken voor aanvang van de bouwwerkzaamheden op grond van artikel 2.18, van het Besluit bouwwerken leefomgeving.

Bovenstaande toestemmingen dienen aangevraagd te worden bij het betreffende bevoegd gezag via het [Omgevingsloket](#).

U kunt aan dit overzicht geen rechten ontleen.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN EN TOETSING MILIEU

Inleiding

De Omgevingswet omschrijft in artikel 5.18, eerste lid, juncto artikelen 8.9 tot en met 8.25a van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) de beoordelingsregels voor een aanvraag om omgevingsvergunning voor één of meer milieubelastende activiteiten. De beoordelingsregels zijn op grond van artikel 5.26, eerste lid, van de Omgevingswet gesteld met het oog op het waarborgen van de veiligheid, het beschermen van de gezondheid en het beschermen van het milieu.

De vergunning kan worden verleend als aan de beoordelingsregels wordt voldaan. In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De aanvraag heeft betrekking op een milieubelastende activiteit als bedoeld in hoofdstuk 3 van het Bal. Het gaat hier om de volgende milieubelastende activiteit: § 4.38 het tanken en opslaan van waterstof.

Best Beschikbare Technieken

Toetsing aanvraag

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform de algemene beoordelingsregels in artikel 8.9 van het Bkl de volgende relevante criteria beoordeeld of:

- milieuverontreiniging door de activiteit geïntegreerd wordt voorkomen of, wanneer dit niet mogelijk is, beperkt;
- emissies in de lucht, het water en de bodem en het ontstaan van afval door de activiteit worden voorkomen of, wanneer dat niet mogelijk is, worden beperkt om een hoog niveau van bescherming van het milieu in zijn geheel te bereiken;
- alle passende preventieve maatregelen tegen milieuverontreiniging worden getroffen;
- de voor de activiteit in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast;
- geen significante verontreiniging wordt veroorzaakt;
- energie doelmatig wordt gebruikt;
- de nodige maatregelen worden getroffen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken;
- bij de definitieve beëindiging van activiteiten maatregelen worden getroffen om elk risico van milieuverontreiniging door de activiteit voor het terrein waarop de activiteit werd verricht, te voorkomen of te beperken, als dat nodig om dat terrein weer geschikt te maken voor toekomstig hergebruik;

- het ontstaan van afvalstoffen en afvalwater zo veel mogelijk wordt voorkomen of beperkt en de ontstane afvalstoffen doelmatig worden beheerd;
- locaties en gebouwen in de buurt van milieubelastende activiteiten in aanmerking zijn genomen.

Naast de algemene beoordelingsregels, kunnen ook nog specifieke beoordelingsregels uit paragraaf 8.5.1.2 van het Bal van toepassing zijn. Bij deze aanvraag zijn de specifieke beoordelingsregels niet van toepassing en is de aanvraag ook niet hierop getoetst.

Zo nodig hebben wij voorschriften die daartoe strekken in de vergunning opgenomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Best beschikbare technieken toetsingskader

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de milieubelastende activiteit voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij moeten overeenkomstig artikel 8.9, eerste lid onder d, van het Bkl de voor de activiteit in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de in bijlage XVIII van het Bkl aangewezen informatiedocumenten over BBT. Bij het opstellen van de omgevingsvergunning moet vervolgens rekening worden gehouden met de BBT-conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

Beste beschikbare technieken bepaling

De aanvraag heeft geen betrekking op één of meer IPPC-installaties van bijlage I van de Richtlijn industriële emissies. Er hoeft daarom op grond van artikel 8.10 van het Bkl geen toetsing plaats te vinden aan BREF's en/of BBT-conclusies.

Op grond van bijlage XVIII van het Bkl hebben wij verder voor de installaties en processen binnen het bedrijf rekening gehouden met de volgende aangewezen (Nederlandse) informatiedocumenten over BBT:

- a. PGS35: 2021 versie 1.0, Waterstofinstallaties voor het afleveren van waterstof aan voertuigen en werktuigen ;
- b. PGS38: 2023 versie 1.0, Multi-energiestations.

Zorgplicht

Voor milieubelastende activiteiten zoals omschreven in het Bal geldt naast algemene regels of een eventuele vergunningplicht een specifieke zorgplicht.

Deze specifieke zorgplicht staat in artikel 2.11 van het Bal. Dit geldt voor de milieubelastende activiteiten die in hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving zijn aangewezen. Dat betekent dat de specifieke zorgplicht ook geldt voor activiteiten, waarvoor in hoofdstuk 4 en 5 voorschriften zijn opgenomen.

Artikel 2.11 van het Bal bestaat uit twee delen. Het eerste deel verplicht degene die de activiteit verricht, om zorg te dragen voor bepaalde milieubelangen. Hoewel de zorgplicht een open norm is en moet blijven, wordt in het tweede deel van het artikel nader geconcretiseerd waaruit die zorgplicht in ieder geval bestaat. Dit geeft een handvat aan degene die de activiteit verricht om de vereiste zorg in te vullen. Het betreft geen uitputtende concretisering.

In het algemeen zal de specifieke zorgplicht niet overtreden worden indien de activiteit op de gebruikelijke manier wordt uitgevoerd. De specifieke zorgplicht verbiedt handelingen waarvan duidelijk is dat deze niet toegestaan kunnen worden en iedereen zou moeten weten dat ze niet door de beugel kunnen.

Aan deze vergunning zullen geen voorschriften worden verbonden voor activiteiten of aspecten, die reeds voldoende worden gedekt door de specifieke zorgplicht. Daar waar deze volgens ons in een specifiek geval onvoldoende duidelijkheid biedt, is de specifieke zorgplicht nader ingevuld met vergunningvoorschriften. Vergunningvoorschriften zijn ook gesteld als dat verplicht is op grond van paragraaf 8.5.2 van het Bkl. Dit is in de volgende hoofdstukken per milieuaspect uitgewerkt.

Omgevingskwaliteit RO

Omgevingsplan

De locatie valt binnen het bestemmingsplan 'Waalhaven en Eemhaven' dat thans onderdeel uitmaakt van het omgevingsplan 'Rotterdam'.



Figuur 1, uitsnede plankaart omgevingsplan (bron: regels op de kaart)

De gronden van deze locatie hebben volgens de plankaart van het bestemmingsplan de enkelbestemming 'Bedrijf - 17', zie figuur 1.

Volgens artikel 18 van de regels van het bestemmingsplan zijn de als 'Bedrijf - 17' aangewezen gronden onder meer bestemd voor voorzieningen, zoals afvalwaterzuivering, luchtbehandelingssystemen, damp- en geurverwerkingsinstallaties en elektriciteitsopwekking anders dan met behulp van windturbines, die ten dienste staan van de bestemmingen, bedoeld onder a t/m b van artikel 18.1 van het bestemmingsplan.

De gewenste waterstofvulinstallatie is bedoeld om de eigen voertuigen te voorzien van brandstof. Hiermee is de activiteit ondergeschikt aan de hoofdfunctie van het bedrijf. Het omgevingsplan geeft tevens aan dat voorzieningen die ten dienste staan van de bestemmingen toegestaan zijn op de locatie.

Conclusie

De voorgenomen activiteit past binnen het omgevingsplan

(Brand)veiligheid

Samenvatting aangevraagde activiteiten

De aanvraag heeft betrekking op het verrichten van een nieuwe functioneel ondersteunende milieubelastende activiteit (mba): het in gebruik nemen van een tankstation voor het afleveren van gasvorming waterstof en elektriciteit aan voertuigen, zoals vrachtwagens, terminal-voertuigen e.d.

De installatie omvat drie opstelplaatsen voor de aanvoer en opslag van waterstoftrailers (tot 500 bar). De installatie comprimeert en koelt het gasvormig waterstof uit de trailers voor aflevering op 350 en 700 bar via een buffersysteem waarin de waterstof opgeslagen wordt bij 500 en 1000 bar. Het tankstation komt op het terrein tussen het kantoor en de technische dienst, waar ook een laadplein voor elektrische vrachtwagens wordt ingericht.

Interne veiligheidsafstanden volgens PGS 35

PGS 35 stelt specifieke eisen aan de interne afstanden tussen onderdelen van de waterstofinstallatie en andere objecten op het terrein van RST, zoals gebouwen of andere opslagmiddelen. De interne veiligheidsafstanden zijn afhankelijk van de druk van de waterstofopslag of -voorziening en zijn beschreven in PGS 35 2021 paragraaf 7.9.2. Tussen waterstoftrailers onderling gelden ook veiligheidsafstanden om escalatie te voorkomen. Alternatief biedt de PGS 35 de mogelijkheid om een brandwerende voorziening te plaatsen.

Veiligheidsafstanden voor EV laadpunt volgens PGS 38

De PGS 38 stelt eisen aan veiligheidsafstanden tussen waterstofinstallaties en EV laadpunten. De veiligheidsafstanden zijn als volgt:

- a. een oplaadvoorziening moet op basis van de ATEX-regels buiten de ATEX-zones van andere energiedragers worden geplaatst. (Bron: PGS 35, hoofdstuk 2.2);
- b. specifiek voor waterstofinstallaties wordt een minimale afstand van 10 meter aan gehouden tussen de opslaginstallatie voor waterstof en een laadpaal voor elektrische voertuigen vereist (bron: PGS 35, hoofdstuk 2.2 en M2).

Conclusie

De aanvraag is getoetst op het aspect (brand)veiligheid en ziet vanuit dit oogpunt geen belemmeringen om de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen, mits men zich aan de maatregelen en voorschriften houdt genoemd in deze vergunning.

Externe veiligheid

Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) en/of de Regeling provinciale risicokaart

Het Besluit kwaliteit leefomgeving geeft aan voor welke milieubelastende activiteiten informatie opgenomen moet worden in het Register Externe Veiligheid. Daarnaast moeten ook milieubelastende activiteiten die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. De aangevraagde milieubelastende activiteit valt onder de criteria van het Besluit kwaliteit leefomgeving en/of de Regeling provinciale risicokaart. Na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het Register Externe Veiligheid ingevoerd en getoond op de Atlas Leefomgeving.

Externe veiligheid

Nederland ziet het als haar opgave om de veiligheid en gezondheid van de leefomgeving te optimaliseren. Voor de externe veiligheid is de opgave om de omgevingsrisico's als gevolg van activiteiten met gevaarlijke stoffen zoveel mogelijk uit te sluiten en de normen van omgevingsveiligheid te handhaven. Ook bij veranderingen in de leefomgeving, zodat op termijn deze risico's voor mens en milieu worden verlaagd tot een verwaarloosbaar niveau. Externe veiligheid vraagt (milieu) ruimte voor risicovolle activiteiten en bedrijven en beperkt daarmee de mogelijkheden voor stedelijke verdichting en de mogelijkheden voor de transformatie van haven- en industriegebieden. Externe veiligheid is verankerd in het omgevingsveiligheidsbeleid, opgenomen in de Omgevingswet en uitgewerkt in het Bkl.

Afdeling 8.5 van het Bkl geeft algemene en specifieke beoordelingsregels, welke het bevoegd gezag gebruikt bij het beoordelen van de omgevingsvergunningaanvraag. Bij de beoordeling wordt gebruik gemaakt van het plaatsgebonden risico en groepsrisico. Het plaatsgebonden risico (PR) is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden. Het groepsrisico (GR) voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt, overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte van het groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. Bij de verantwoording van het groepsrisico wordt de populatie beschouwd binnen de brand-, explosie-, en gifwolkaandachtsgebieden.

Voor vergunningplichtige milieubelastende activiteiten waar ongevallen met gevaarlijke stoffen kunnen plaatsvinden wordt in artikel 8.10a van het Besluit kwaliteit leefomgeving aangegeven dat het bevoegd gezag moet beoordelen of voldoende maatregelen zijn getroffen ter voorkoming van ongevallen en het beperken van de gevolgen. Hierbij dient rekening gehouden te worden met een standaardwaarde van het plaatsgebonden risico van 1 op de 1.000.000 per jaar voor beperkt kwetsbare gebouwen en locaties, de hoogte van het groepsrisico en de mogelijkheden van hulpverlening en zelfredzaamheid.

Voor de vergunningplichtige milieubelastende activiteiten uit bijlage VII van het Bkl wordt in artikel 8.12 voor het plaatsgebonden risico een grenswaarde gegeven van 1 op de 1.000.000 jaar voor (zeer) kwetsbare gebouwen en kwetsbare locaties.

De kernactiviteit van het bedrijf betreft het op- en overslaan van containers met gevaarlijke stoffen. Het op- en overslaan van containers wordt beschreven in bijlage VII B5 van het Bkl. Voor de activiteit geldt dat de afstand voor het plaatsgebonden risico berekend moeten worden met behulp van een QRA. Indien voor de activiteit geldt dat er geen zeer toxische stoffen (LT3, LT4 of G5) worden overgeslagen, gelden de volgende aandachtsgebieden;

- a. een brandaandachtsgebied van 30 meter;
- b. een explosieaandachtsgebied van 200 meter;
- c. een gifwolkaandachtsgebied van 300 meter.

In overige gevallen moeten de aandachtsgebieden berekend worden.

De aangevraagde activiteit betreft de ondersteunende activiteit waterstofvulstation. Deze wordt beschreven in het Bkl, bijlage VII B5. Voor het plaatsgebonden risico gelden volgens artikel 3.268, eerste lid onder f, van het Besluit activiteiten leefomgeving de afstanden aangegeven in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), bijlage VII onder B5 (onderdeel B: activiteiten voor het plaatsgebonden risico met vergunningplicht):

- a. 30 meter vanaf de tussenopslag, voor zover de waterstof wordt aangevoerd via een buisleiding of op de locatie wordt geproduceerd;
- b. 35 meter vanaf het vulpunt, voor zover de waterstof wordt aangevoerd met tanks.

Voor de activiteit geldt het volgende aandachtsgebied:

- a. brandaandachtsgebied: 55 meter vanaf de opslagtank.

De afstanden van de aangevraagde activiteit liggen met betrekking tot de PR-afstanden binnen die van de bestaande kernactiviteiten van RST, waardoor er dus geen toename is van het plaatsgebonden risico.

Conclusie

De aangevraagde activiteit leidt niet tot een toename van het plaatsgebonden risico.

Bodem

In de "Toelichting op de aanvraag" paragraaf 5.6 en 5.6.1 wordt aangegeven op welke manier voldaan wordt aan de bb-cvm-vereisten die horen bij de beschreven milieubelastende activiteiten. Ook wordt aangegeven dat doordat de functie van de gronden niet komt te wijzigen het uitvoeren van een bodemonderzoek voor het vaststellen van de bodemgesteldheid niet aan de orde is.

In bijlage 2 van de toelichting op de aanvraag wordt aangegeven dat bij de compressie van waterstof geen gebruik gemaakt wordt van bodembedreigende stoffen, en dat om deze reden geen verdere toetsing plaats hoeft te vinden. Wij zijn het daar hier niet mee eens. In deze bijlage wordt namelijk gesproken over hydraulische compressie, en het gebruik van kleppen ('flow control valve'). Het is algemeen bekend dat bij dergelijke componenten regelmatig gebruik wordt gemaakt van hydraulische olie en smeermiddelen. Of dit inderdaad het geval is, valt niet op te maken uit de bijlage of de toelichting. Om deze reden wordt door middel van het opnemen van voorschrift 1.1.2 hier invulling aan gegeven.

Tenslotte wordt met betrekking tot het uitvoeren van een (nulsituatie) bodemonderzoek nog opgemerkt dat in paragraaf 5.2.2 van het Bal voor de aangevraagde activiteit rechtstreeks werkende algemene regels over (voorafgaand) bodemonderzoek staan. Artikel 5.7b van het Bal schrijft voor dat indien een verdenking bestaat van de aanwezigheid van een verontreiniging van de bodem het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek kan worden opgelegd. Een dergelijke verdenking is vooralsnog niet aanwezig, en gelet op de in voorschrift 1.1.2 van de voorliggende beschikking te treffen bodembeschermende voorzieningen wordt het uitvoeren van een bodemonderzoek niet voorgeschreven. Dit vergunningvoorschrift geldt naast op de rechtstreeks werkende algemene regels van het Bal die van toepassing zijn op het bedrijf. Vanzelfsprekend zijn ook de artikelen 5.3 tot en met 5.6 rechtstreeks werkend (5.3: eindonderzoek bodem, 5.6: herstel van de bodemkwaliteit).

Overige milieuthema's

De overige milieuthema's, zoals afvalwater, afval, lucht e.d., hebben geen significantie invloed op de reeds vergunde activiteiten van RST. Er is daarom geen verdere aandacht aan deze overige milieuthema's besteed.

CONCLUSIE

Vanuit de hierboven beschreven toetsingskaders die betrekking hebben op de aangevraagde activiteiten van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In deze beschikking zijn de voor deze activiteiten relevante voorschriften opgenomen.

BIJLAGE I: BEGRIPPENLIJST

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals de Omgevingswet, het Besluit activiteiten leefomgeving, het Besluit kwaliteit leefomgeving, het Besluit bouwwerken leefomgeving, de Omgevingsregeling, de Wet veiligheidsregio's, etc.)

Begrip	Definitie
Bodem	
BB-CVM	Bodembescherming: combinaties van voorzieningen en maatregelen (informatiedocument BBT)
Bodembedreigende stof	Stof die blijkens het stoffenschema, bedoeld in bijlage 2, bij deel 3, van de NRB, de bodem kan verontreinigen.
Bodembeschermende voorziening	Een vloeistofkerende voorziening, een vloeistofdichte vloer of verharding of een andere doelmatige fysieke voorziening ter voorkoming van immissies in de bodem.
NRB	Voormalige Nederlandse richtlijn bodembescherming
Nulsituatie bodemonderzoek	Onderzoek voordat een milieubelastende activiteit wordt gestart. Dit onderzoek wordt vergeleken met het eindonderzoek bodem om te kijken of er door de mba schadelijke stoffen in de bodem terecht zijn gekomen.
Externe Veiligheid	
GR	Groepsgebonden risico
PGS 35	Waterstofinstallaties voor het afleveren van waterstof aan voertuigen en werktuigen, 2021 versie 1.0 (augustus 2021)
PGS 38	Multi-energiestations, 2023 versie 1.0 (december 2023)
PR	Plaatsgebonden risico