

Via info@dcmr.nl
Aan de gemeenteraad
p/a directeur DCMR
Milieudienst Rijnmond
Postbus 843
3100 AV Schiedam

Heijplaat, 29 april 2020

Betreft:

Zienswijze op Notitie Reikwijdte en Detailniveau, betreft facetbestemmingsplan 'Geluid haven'.

Geachte mijnneer, mevrouw,

Uit deze notitie blijkt dat de opmerkingen van de bewonersvertegenwoordiging van Heijplaat op het hoofdstuk geluid van concept-bestemmingsplan Eem-Waalhaven serieus zijn genomen. Ten eerste omdat het onderdeel geluid nu apart wordt onderzocht en ten tweede omdat alle in Heijplaat voorkomende aspecten van geluidsoverlast worden vermeld in deze notitie. Dat wordt door ons zeer gewaardeerd.

Wij willen echter nog graag een paar aandachtspunten noemen zodat deze in de MER-procedure kunnen worden meegenomen.

Opmerking bij 4.4.2 **Bronmaatregelen. Laagfrequent geluid**

Het voorzien van walstroom is cruciaal bij het terugdringen van laagfrequent geluid. Het is daarom van belang om bij afgemeerde schepen aangrenzend aan woongebieden niet alleen bronmeting en gevelmeting bij de woningen te doen, maar gespreid in de omgeving de aanwezigheid van laagfrequent geluid in de woningen te meten. Het is onze ervaring dat laagfrequent geluid ver van een schip kan ontstaan zonder dat er verband wordt gelegd met de geluidsbron.

Opmerkingen bij 4.4.4. **Tijdelijk toestaan van overschrijdingen**

'Concreet betekent dit dat in het facetbestemmingsplan regels mogen worden opgenomen op grond waarvan niet hoeft te worden getoetst aan de grenswaarden voor gevelbelasting.' Dit op voorwaarde dat de geluidsbelasting binnen een woning met gesloten ramen niet hoger is dan 33 dB.

Punt 1) Hierbij wordt geen rekening gehouden met het soort geluid. Laagfrequent geluid veroorzaakt een constante dreun of trilling van ramen en gevels en kan een staande geluidsgolf in een vertrek van de woning produceren. Is dit alleen het geval bij een hogere dB waarde of ook onder 33 dB?

Punt 2) Er wordt een 'tijdelijke periode' gemeld van 10 jaar. Geldt dit voor het hele gebied? Het is

logisch dat bestaande bedrijven met een langlopend huurcontract een termijn krijgen om hun bedrijf aan de nieuwe regelgeving aan te passen. Echter, als een kavel een nieuwe huurder krijgt zou deze tijdelijke periode veel korter kunnen zijn en kan worden geëist dat het bedrijf de nieuwe vestiging met het oog op de toekomst al laat voldoen aan de nieuwe regelgeving, bijv. binnen 2 jaar, waarin de vestiging wordt gebouwd en ontwikkeld en het bedrijf het effect van de werkzaamheden in de praktijk kan toetsen.

Punt 3) Algemeen, in Heijplaat zijn er veel 'tijdelijke overschrijdingen' geweest, bij tijdelijke werkzaamheden die een zgn. piekbelasting veroorzaakten, ook 's nachts, en bij tijdelijk gebruik van kavels van bedrijven door een ander bedrijf of onderaannemer, die onopgemerkt geluid belastende activiteiten uitvoerde die niet overeenkwamen met het contract en de activiteiten van de officiële huurder.

Omdat handhaving op deze aspecten ingewikkeld is vragen wij ons als bewoners af in hoeverre en wat voor tijdelijke overschrijdingen worden toegestaan en hoe hierop wordt gehandhaafd in de toekomst.

Opmerking bij 5.2.1. **Overige deelaspecten**

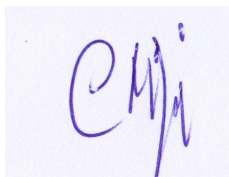
Het verheugt ons te lezen dat het cumulatieve aspect van geluid wordt beschouwd. Daarmee wordt de werkelijke situatie in de haven in kaart gebracht, waarmee zowel bewoners als werknemers in bedrijven te maken hebben.

'Waar nodig wordt aandacht besteed aan laagfrequent geluid en gezondheid'. Deze ene zin is de enige in de notitie die verwijst naar een belangrijk onderdeel van de geluidsbelasting voor bewoners. Hierbij verwijzen we naar de opmerkingen bij punt 4.4.2 en 4.4.4.

Wij hopen met deze zienswijze een bijdrage te kunnen leveren aan een effectief onderzoek en we kijken uit naar het resultaat ervan. Wij wensen u veel succes!

Met vriendelijke groet,

namens het bestuur van Stichting WIJPLAAT, belangenorganisatie van / voor bewoners van Heijplaat,



Chantal Diepenheim
Penningmeester