



Verslag Gebiedscommissie Charlois

Datum: 17 mei 2016

Tijd: 19.30 uur

Locatie: Stichting Humanitas – Hannie Dekhuijzen – Carnissedreef 280

Aanwezig	R.H.C. Tol (LR), L. Azaouyat (Nida), Z. Baran (PvdA), S.J. Clarijs (CDA), J.M. de Palm-Kreeft (SP), M.E. van Winsen (LR), F. Menzel (SP), C. van Aalst (LR), Y.C. Horsten (LR), S.S. Ramlal (PvdA) en S. Sirini (D66), M.Q. Hussain (Nida), K.J. Paal (PvdA) en M.J. Rutteman (CDA),
Afwezig	N. van Setten, (LR)
Gebiedsdirecteur	J. Fix / M.J. den Hollander
Notulist	R.S. Valdez Nuñez - Moti
Insprekers	Mevrouw K. Menzel inzake Woonreferendum De heer R. Timmer inzake bomen aan Levenspoorpad / Havenspoorpad De heer S. Hazevoet inzake subsidieaanvraag 'Charlois aan het Water' De heer J. Bouwer inzake 465 - draaibare doeltjes SV Charlois Mevrouw Staiger inzake bewonersinitiatief 444 - geen eten smaakt zoals uit onze kindertijd Mevrouw Elhannauf inzake bewonersinitiatief 219 - Meidenclub
Publiek	Circa 30-40personen

1.	Opening en mededelingen
	<p>De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.</p> <p>Vandaag is het conceptadvies inzake de toekomst van de bewonersorganisaties Charlois naar de gebiedscommissieleden verzonden. Aan de gebiedscommissieleden wordt gevraagd hun reacties kenbaar te maken voor donderdag 19 mei a.s., 12.00 uur, zodat op vrijdag 20 mei a.s. het advies verstuurd wordt.</p> <p>Op 26 mei a.s. vindt de bijeenkomst plaats inzake het Stedelijk Verkeersplan. Indien gebiedscommissieleden deel willen nemen aan de werkgroep, ter voorbereiding op het advies, kunnen zij zich opgeven bij de voorzitter.</p> <p>De heer Van Setten is afwezig i.v.m. ziekte.</p>

2.	Mogelijkheid tot inspreken bewoners
	<p>De volgende insprekers hebben zich aangemeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mevrouw K. Menzel inzake het Woonreferendum - De heer R. Timmer inzake de bomen aan het Levenspoorpad / Havenspoorpad - De heer S. Hazevoet inzake subsidieaanvraag 'Charlois aan het Water' - De heer J. Bouwer inzake bewonersinitiatief 465 - draaibare doeltjes SV Charlois - Mevrouw Staiger inzake bewonersinitiatief 444 - geen eten smaakt zoals uit onze kindertijd - Mevrouw Elhannauf inzake bewonersinitiatief 219 <p>Het voorstel is de insprekers te laten inspreken bij aanvang van het agendapunt bewonersinitiatieven.</p>



	<p>Mevrouw De Palm vraagt of mevrouw Menzel in kan spreken bij aanvang van agendapunt Woonvisie. De meerderheid van de gebiedscommissie is het hiermee niet eens. Het voorstel wordt verworpen.</p> <p>Mevrouw Menzel krijgt het woord en vraagt de commissie een heroverweging te maken inzake de Woonvisie en om burgerparticipatie te organiseren, voorafgaand aan het versturen van het advies.</p> <p>De gebiedscommissie stelt verder geen vragen.</p> <p>De heer Timmer krijgt het woord en geeft de voorzitter een bos bloemen wegens zijn deelname aan de Roparun afgelopen weekend.</p> <p>De heer Timmer wil dat de bomen meegenomen worden in de vaste snoeiplanning.</p> <p>De voorzitter licht toe dat de beschadigde bomen zijn aangepakt, maar het onderhoud nog niet verankerd is in de lange termijn; het is de bedoeling om dit structureel in te plannen.</p>
--	---

3.	Vaststellen agenda
	De agenda wordt vastgesteld.

4.	Verslag commissievergadering 18 april 2016 ter vaststelling en ter kennisneming toezeggingenlijst
	<p>Aan de commissie wordt gevraagd het verslag vast te stellen en kennis te nemen van de toezeggingenlijst.</p> <p>N.a.v. de toezeggingenlijst wil mevrouw De Palm weten hoe het zit met het buurtreferendum Wielewaal. De voorzitter geeft aan dat het overleg met betrokkenen van Wielewaal heeft plaatsgevonden en dat het verslag deze week volgt.</p> <p>N.a.v. de toezeggingenlijst - nummer 13 – ... kinderdagverblijf op de Wolphaertsbocht...- geeft mevrouw Van Winsen aan dat er nog geen terugkoppeling heeft plaatsgevonden omtrent het juiste pand en dat deze toezegging dus nog niet afgedaan is. De kleur groen wordt aangepast naar neutraal.</p> <p>Het verslag wordt vastgesteld en de toezeggingenlijst wordt met bovenstaande punten ter kennisname aangenomen.</p>

5.	Advies – Aanvraag subsidie bewonersinitiatieven < € 10.000,-
	<p>De voorzitter meldt dat hij zojuist via de behandelend ambtenaar te horen heeft gekregen dat bewonersinitiatief 164 – Buurtpreventie Verboomstraat - ingetrokken is door de aanvrager.</p> <p>De volgende initiatieven worden als hamerstukken behandeld en aangenomen conform advies:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ 372 – Avond4daagse Steven Stemerding - toegekend bedrag € 1.206,-▪ 441 – Samen sporten ouder en kind - toegekend bedrag € 1.543,-▪ 473 – Busexcursie - afgewezen▪ 479 – Kidsclub Millinx - toegekend bedrag € 3.130,-▪ 505 – Beachweken - toegekend bedrag € 5.000,-▪ 510 – Meifeest 2016 - toegekend bedrag € 585,-



- 529 – Softbal brengt burens Brekelsveld bij elkaar - **toegekend bedrag € 574,-**.
- 582 – Open judokampioenschappen - **toegekend bedrag € 2.855,-**
- 624 – Openingsfeest BVH Heijplaat - **toegekend bedrag € 1.625,-**

- De gebiedscommissie wordt gevraagd een besluit te nemen over het bewonersinitiatief **1557 – Lepelaar Boulevard**

Gevraagd € 5.161,15,- – Advies toekennen € 5.021,-.

De aanvrager van dit bewonersinitiatief is aanwezig. Vanuit de commissie worden geen vragen gesteld.

Er volgt een stemming.

M.Q. Hussain	Voor	R.H.C. Tol	Voor
N. van Setten	-	S.S. Ramlal	Voor
J.M. de De Palm	Voor	Z. Baran	Voor
M.J. Rutteman	Voor	L. Azaouyat	Voor
M.E. van Winsen	Tegen	S.J. Clarijs	Voor
F. Menzel	Voor	K.J. Paal	Voor
Y.C. Horsten	Voor	S. Sirini	Voor
C. van Aalst	Voor		

De gebiedscommissie besluit het initiatief **toe te kennen** met 13 stemmen voor en 1 stem tegen. **Toegekend bedrag € 5.021,-.**

- De gebiedscommissie wordt gevraagd een besluit te nemen over het bewonersinitiatief **289 – Koffieconcerten**

Gevraagd € 4.050,- – Advies toekennen € 4.050,-.

De aanvrager van dit bewonersinitiatief is aanwezig. Vanuit de commissie worden geen vragen gesteld.

Mevrouw Van Aalst wil voorstellen om anders om te gaan met initiatieven die aangevraagd worden in 2016 en uitgegeven worden in het jaar 2017.

De voorzitter geeft aan dat indien dit een beleidsregel wordt, dit eerst in een werkbijeenkomst besproken moet worden.

Er volgt geen stemming.

De gebiedscommissie besluit unaniem **positief**. **Toegekend bedrag € 4.050,-.**

- De gebiedscommissie wordt gevraagd een besluit te nemen over het bewonersinitiatief **290 – Tuin vol Muziek**

Gevraagd € 4.050,- – Advies toekennen € 4.050,-

De aanvrager van dit bewonersinitiatief is aanwezig.

Mevrouw Van Winsen heeft een vraag omtrent het bedrag van € 1.250,- voor consumpties voor artiesten en medewerkers waar de aanvrager geen helder antwoord op kan geven. Dit wordt uitgezocht.

Het bewonersinitiatief wordt aangehouden.

- De gebiedscommissie wordt gevraagd een besluit te nemen over het bewonersinitiatief **425 – 21° Zuiderparkdagen**

Gevraagd € 8.000,- – Advies toekennen € 7.000,-

De aanvrager van dit bewonersinitiatief is aanwezig.

De heer Menzel stelt de vraag of de aanvrager meer sponsoren denkt te vinden. De aanvrager geeft aan dat Woonstad dit jaar niet meefinanciert en dat het lastig is sponsoren te vinden.

De heer Menzel, mevrouw Van Winsen en mevrouw Ramlal stellen voor het volledig bedrag toe te kennen.

Er volgt geen stemming.

De gebiedscommissie besluit unaniem **positief**. **Toegekend bedrag € 8.000,-**.

- De gebiedscommissie wordt gevraagd een besluit te nemen over het bewonersinitiatief **442 – Groepsportret met papegaai**

Gevraagd € 3.100,- – Advies toekennen € 3.100,-

De aanvrager van dit bewonersinitiatief is aanwezig.

Mevrouw Van Aalst wil weten of er nagedacht is over het feit dat men misbruik kan maken van de privégegevens. De aanvrager licht toe dat de het gaat om twee projecten: het maken van portretten van tatoeages en de filmportretten. Privégegeven worden nooit gekoppeld aan de projecten.

Mevrouw Van Aalst blijft het een kwetsbaar project vinden en zal om die reden tegen stemmen.

Er volgt een stemming.

M.Q. Hussain	Voor	R.H.C. Tol	Tegen
N. van Setten	-	S.S. Ramlal	Tegen
J.M. de De Palm	Voor	Z. Baran	Voor
M.J. Rutteman	Voor	L. Azaouyat	Tegen
M.E. van Winsen	Tegen	S.J. Clarijs	Voor
F. Menzel	Voor	K.J. Paal	Voor
Y.C. Horsten	Tegen	S. Sirini	Voor
C. van Aalst	Tegen		

De gebiedscommissie besluit het initiatief **toe te kennen** met 8 stemmen voor en 6 stemmen tegen. **Toegekend bedrag € 3.100,-**.

- De gebiedscommissie wordt gevraagd een besluit te nemen over het bewonersinitiatief **444 – Geen eten smaakt zoals uit onze kindertijd**

Gevraagd € 1.920,- – Advies toekennen € 820,-

De aanvrager van dit bewonersinitiatief is aanwezig en wenst in te spreken.

De data zijn gewijzigd en de titel is gewijzigd naar 'Verhalen uit de wijk'. Het budget is aangepast vanwege de samenwerking met anderen voor o.a. de kostenpost reclame. De kosten voor de flyers vallen hiermee af.

Er volgt geen stemming.

De gebiedscommissie besluit unaniem **positief**. **Toegekend bedrag € 820,-**.

- De gebiedscommissie wordt gevraagd een besluit te nemen over het bewonersinitiatief **465 – Draaibare doeltjes op 2 kunstgrasvelden**

Gevraagd € 7.500,- – Advies toekennen € 7.236,-

De aanvrager van dit bewonersinitiatief is aanwezig en wenst in te spreken.

Er volgt een stemming.

M.Q. Hussain	Voor	R.H.C. Tol	Voor
N. van Setten	Voor	S.S. Ramlal	Voor



J.M. de De Palm	Voor	Z. Baran	Voor
M.J. Rutteman	Voor	L. Azaouyat	Voor
M.E. van Winsen	Voor	S.J. Clarijs	Voor
F. Menzel	Voor	K.J. Paal	Voor
Y.C. Horsten	Tegen	S. Sirini	Voor
C. van Aalst	Tegen		

De gebiedscommissie besluit het initiatief **toe te kennen** met 12 stemmen voor en 2 stemmen tegen. **Toegekend bedrag € 7.236,-.**

- De gebiedscommissie wordt gevraagd een besluit te nemen over het bewonersinitiatief **512 – Theater ontmoetingsplaats Pendrecht**

Gevraagd € 5.000,- – Advies toekennen € 5.000,-

De aanvrager van dit bewonersinitiatief is aanwezig.

Mevrouw Van Winsen stelt de vraag hoe het belastingtechnisch zit en hoe het zit met de post onvoorzien.

De voorzitter licht toe dat de post onvoorzien nog van het bedrag af gaat.

Er worden verschillende voorstellen gedaan door de commissieleden. Conclusie blijft dat sociale ondernemers maar € 25,- per uur mogen begroten.

Vastgesteld wordt dat de gebiedscommissie een bedrag toekent voor de vormgeving en techniek en niet voor de kosten van de professionele begeleiding. Dit wordt opgenomen in de beschikking.

Er volgt geen stemming.

De gebiedscommissie besluit unaniem **positief. Toegekend bedrag € 5.000,-.**

- De gebiedscommissie wordt gevraagd een besluit te nemen over het bewonersinitiatief **520 – Opknappen Attent en Charlois Speciaal**

Gevraagd € 1.953,- – Advies toekennen € 1.953,-

De aanvrager van dit bewonersinitiatief is aanwezig.

Mevrouw Ramlal wil weten om hoeveel muzikanten het gaat en hoeveel mensen er bereikt worden.

De aanvrager licht toe dat het om tien acts gaat die uit meerdere muzikanten bestaan en dat het een openbaar evenement is voor een ieder uit de wijk.

Er volgt geen stemming.

De gebiedscommissie besluit unaniem **positief. Toegekend bedrag € 1.953,-.**

- De gebiedscommissie wordt gevraagd een besluit te nemen over het bewonersinitiatief **522 - Quiltcafé**

Gevraagd € 755,- – Advies toekennen € 755,-

De aanvrager van dit bewonersinitiatief is aanwezig. Vanuit de commissie worden geen vragen gesteld.

Mevrouw Horsten wil de eigen bijdrage schrappen en het bedrag ophogen naar € 875,-. De voorzitter licht toe dat het niet mogelijk is meer toe te kennen dan gevraagd is.

Er volgt geen stemming.

De gebiedscommissie besluit unaniem **positief. Toegekend bedrag € 755,-.**

- De gebiedscommissie wordt gevraagd een besluit te nemen over het bewonersinitiatief **540 – Camera Japan in Oud-Charlois**

Gevraagd € 2.000,- – Advies toekennen € 2.000,-



<p>De aanvrager van dit bewonersinitiatief is niet aanwezig maar de behandelend ambtenaar wel.</p> <p>De heer Menzel vraagt hoe het zit met de zaalhuur (€ 600,-) aangezien de aanvrager tevens eigenaar is.</p> <p>Mevrouw Ramlal wil weten hoeveel mensen er bereikt worden.</p> <p>De heer Van der Hor geeft aan dat het overgrote deel uit Oud-Charlois komt en niet alleen uit kunstenaars bestaat maar ook uit bewoners.</p> <p>De kosten voor de zaalhuur betreffen de schoonmaak en de elektriciteit. De voorzitter geeft aan dat het pand niet in eigendom is maar gehuurd wordt.</p> <p>Mevrouw Van Winsen ziet geen meerwaarde in dit soort projecten voor de wijk Oud-Charlois.</p> <p>Er volgt geen stemming.</p> <p>De gebiedscommissie besluit unaniem positief. Toegekend bedrag € 2.000,-.</p> <p>▪ De gebiedscommissie wordt gevraagd een besluit te nemen over het bewonersinitiatief 592 – Damesclub Birasol Orgidia Gevraagd € 1.900,- – Advies toekennen € 1.900,-</p> <p>De aanvrager van dit bewonersinitiatief is aanwezig. Vanuit de commissie worden geen vragen gesteld.</p> <p>De gebiedscommissie besluit unaniem positief. Toegekend bedrag € 1.900,-.</p> <p>▪ De gebiedscommissie wordt gevraagd een besluit te nemen over het bewonersinitiatief 605 – Vief, dag van de vitaliteit Gevraagd € 530,- – Advies toekennen € 430,-</p> <p>De aanvrager van dit bewonersinitiatief is aanwezig. Vanuit de commissie worden geen vragen gesteld.</p> <p>De gebiedscommissie besluit unaniem positief. Toegekend bedrag € 430,-.</p> <p>Het in totaal gehonoreerd bedrag voor de maand mei is € 56.783,-.</p>
--

<p>6. Subsidieaanvraag boven € 10.000,- - Charlois aan het Water Gevraagd: € 20.000,- Advies: € 20.000,- of 18.163,-</p> <p>De aanvrager spreekt in.</p> <p>Mevrouw Van Aalst wil weten of de toezeggingen van het Havenbedrijf en Waterschap Hollandse Delta binnen zijn.</p> <p>De heer Baran merkt op dat het uurloon voor de professionals en sociale ondernemers € 37,50 is i.p.v. € 25,-.</p> <p>De aanvrager geeft aan dat de toezegging van Woonstad binnen is, maar nog niet van de andere twee co-financierders en dat er gewerkt wordt met kwalitatieve, goede professionals.</p> <p>Mevrouw Van Winsen wil weten of de aanvrager subsidie heeft gevraagd bij de gemeente.</p> <p>De aanvrager zegt dit niet te hebben aangevraagd.</p> <p>Mevrouw van Winsen geeft aan dat het bedrag niet hoger dan het Havenbedrijf moet zijn en stelt voor een bedrag van € 12.500,- toe te kennen.</p> <p>De voorzitter brengt het voorstel van mevrouw Van Winsen in.</p> <p>Er volgt geen stemming.</p> <p>De gebiedscommissie besluit unaniem positief. Toegekend bedrag € 12.500,-.</p>
--



7.	Evaluatie Aanwijzingsbesluit cameratoezicht 2015																																
	<p>Het kopje 'Zuidwijk' wordt toegevoegd op verzoek van mevrouw Van Aalst.</p> <p>Het woordje 'toekomstgericht' op pagina 4 bij Oud-Charlois wordt vervangen door 'informatie gestuurd'.</p> <p>Mevrouw Van Winsen merkt op dat de zin in de alinea van Zuidwijk '<i>...ook al is de veiligheidsindex van Zuidwijk in kader van het Wijkprofiel 2016 licht gestegen, uiten wij, attenderend op verschillende in de achterliggende maanden plaatsgevonden hebben incidenten in de sfeer van High Impact Crimes (met name overvallen...)</i>' niet soepel verloopt. De zin wordt aangepast.</p> <p>Het advies wordt met deze wijzigingen vastgesteld.</p>																																
8.	Ontwikkelkader Maashaven																																
	<p>Aan het eind van de brief moet de zin worden toegevoegd dat de gebiedscommissie een terugkoppeling wenst van hetgeen wat zij geadviseerd heeft.</p> <p>Op pagina 4 staat een tikfout. '<i>...me metrobaan</i>' wordt aangepast in 'de metrobaan'.</p> <p>Het advies wordt met deze wijzigingen vastgesteld.</p>																																
9.	Woonvisie Rotterdam																																
	<p>Mevrouw Van Winsen licht de achterliggende gedachte toe en geeft aan dat de bijeenkomst van 6 april jl. een informatieavond is geweest en dat het dossier op een zakelijke en niet op een politieke manier is opgepakt met de bedoeling aan te geven wat goed is voor Charlois.</p> <p>De heer Menzel geeft aan negen voorstellen te hebben gedaan via de mail aan de gebiedscommissieleden. De negen voorstellen worden behandeld.</p> <p>Voorstel 1 - participatie De vraag wordt gesteld of participatie eerst nodig is alvorens het ongevroegd advies verstuurd kan worden.</p> <p>Er volgt een discussie over het wel of niet organiseren van participatie. Het voorstel wordt in stemming gebracht.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>M.Q. Hussain</td> <td>Voor</td> <td>R.H.C. Tol</td> <td>Tegen</td> </tr> <tr> <td>N. van Setten</td> <td>-</td> <td>S.S. Ramlal</td> <td>Tegen</td> </tr> <tr> <td>J.M. de De Palm</td> <td>Voor</td> <td>Z. Baran</td> <td>Tegen</td> </tr> <tr> <td>M.J. Rutteman</td> <td>Tegen</td> <td>L. Azaouyat</td> <td>Voor</td> </tr> <tr> <td>M.E. van Winsen</td> <td>Tegen</td> <td>S.J. Clarijs</td> <td>Tegen</td> </tr> <tr> <td>F. Menzel</td> <td>Voor</td> <td>K.J. Paal</td> <td>Voor</td> </tr> <tr> <td>Y.C. Horsten</td> <td>Tegen</td> <td>S. Sirini</td> <td>Tegen</td> </tr> <tr> <td>C. van Aalst</td> <td>Tegen</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	M.Q. Hussain	Voor	R.H.C. Tol	Tegen	N. van Setten	-	S.S. Ramlal	Tegen	J.M. de De Palm	Voor	Z. Baran	Tegen	M.J. Rutteman	Tegen	L. Azaouyat	Voor	M.E. van Winsen	Tegen	S.J. Clarijs	Tegen	F. Menzel	Voor	K.J. Paal	Voor	Y.C. Horsten	Tegen	S. Sirini	Tegen	C. van Aalst	Tegen		
M.Q. Hussain	Voor	R.H.C. Tol	Tegen																														
N. van Setten	-	S.S. Ramlal	Tegen																														
J.M. de De Palm	Voor	Z. Baran	Tegen																														
M.J. Rutteman	Tegen	L. Azaouyat	Voor																														
M.E. van Winsen	Tegen	S.J. Clarijs	Tegen																														
F. Menzel	Voor	K.J. Paal	Voor																														
Y.C. Horsten	Tegen	S. Sirini	Tegen																														
C. van Aalst	Tegen																																



Het voorstel wordt verworpen met 9 stemmen tegen en 5 stemmen voor.

Voorstel 2 – steunbetuiging in conceptadvies

Het advies lijkt opgesteld te zijn alsof de commissie haar steunt betuigt. De heer Menzel stelt voor een negatief advies uit te brengen.

Het voorstel is de zin *'In algemene zin kunnen wij ons vinden....'* te veranderen in *'Wij kunnen ons niet vinden in de Woonvisie in het algemeen, en in het bijzonder tegen de voorgenomen sloop van 20,000 woningen.'*

Het voorstel wordt verworpen.

De verschrijving in de tweede alinea - *bereiken i.p.v. reiken* - wordt hersteld.

Voorstel 4 en 5 'slechte' en 'te' schrappen

Het voorstel is deze twee woorden te schrappen in de brief. Dit voorstel wordt gehonoreerd. Daarnaast wordt in deze alinea een voorbeeld opgenomen, te weten 65-plussers.

Voorstel 6 – gepensioneerden

Het voorstel is duidelijker neer te zetten dat het aantal gepensioneerden stijgt in Charlois. De meerderheid vindt dat dit voorstel niets toevoegt. Dit voorstel wordt verworpen.

Voorstel 7 – doelgroep ZZP-ers

Het voorstel is een stuk tekst toe te voegen m.b.t. het aantal ZZP'ers dat in Rotterdam stijgt en dat zij moeilijker een hypotheek kunnen krijgen en dat daarom betaalbaar wonen in Charlois voor hen noodzakelijk is.

De meerderheid vindt dat dit onder 'toegankelijkheid lage inkomens' valt. Dit voorstel wordt verworpen. Er wordt voor gekozen niet elke doelgroep apart te benoemen.

Voorstel 8 – scheef wonen

Het voorstel is de tekst over 'scheef wonen' aan te passen conform alternatief tekstvoorstel. Dit voorstel wordt verworpen.

In deze alinea wordt *'...aan snee'* veranderd in *'aan de beurt'*.

Voorstel 9 – surplus

Het voorstel is deze woordkeuze eruit te halen. Dit voorstel wordt verworpen.

Wel wordt in de eerste alinea het signaal opgenomen dat het beter geweest zou zijn als er participatie had plaatsgevonden.

Er vindt stemming plaats over het advies.

M.Q. Hussain	Tegen	R.H.C. Tol	Voor
N. van Setten	-	S.S. Ramlal	Voor
J.M. de De Palm	Tegen	Z. Baran	Voor
M.J. Rutteman	Voor	L. Azaouyat	Tegen
M.E. van Winsen	Voor	S.J. Clarijs	Voor
F. Menzel	Tegen	K.J. Paal	Voor
Y.C. Horsten	Voor	S. Sirini	Voor
C. van Aalst	Voor		

Het voorstel wordt verworpen met 4 stemmen tegen en 10 stemmen voor.



10.	Olieboringen NAM (Nederlandse Aardolie Maatschappij) Korperweg
	<p>Mevrouw Van Winsen vindt dat NAM niet omgevingsbewust en wil een onafhankelijk onderzoek alvorens de commissie kan adviseren.</p> <p>Het voorstel wordt in stemming gebracht. De meerderheid van de commissie wil de brief aangepast zien.</p> <p>Voorgesteld wordt de brief aan te passen en wederom door te sturen aan de commissie ter consultatie.</p>
11.	Overzicht verleende vergunningen en ontheffingen en ingekomen / verzonden stukken
	<p>De commissie wordt gevraagd kennis te nemen van de verleende vergunningen en van de ontheffingen door de gebiedsdirecteur en door de voorzitter van de gebiedscommissie en van het overzicht met ingekomen en verzonden stukken.</p> <p>Mevrouw Van Aalst merkt op dat bij de vergunning van het 65-jarig bestaan van Zuidwijk, zondag genoteerd staat. Dit moet zijn zaterdag.</p>
12.	Rondvraag
	<p>Mevrouw Van Winsen vraagt wanneer de gebiedscommissie het verslag inzake Wielewaal kan ontvangen. De voorzitter zegt toe dit zo snel mogelijk te mailen.</p> <p>Mevrouw Van Winsen wil het onderwerp m.b.t. de verhoudingen van fondsen irt sociale tarieven, besproken hebben. De voorzitter geeft aan dit in een werkbijeenkomst te agenderen.</p> <p>Mevrouw van Winsen informeert naar de gang van zaken rond de indiening van het bezwaar over Hart van Zuid / Zuidplein bij de Raad van State Dit wordt uitgezocht.</p> <p>Mevrouw Horsten stelt aan de heer Menzel de vraag of hij vandaag voor het laatst is. De heer Menzel geeft aan nog aanwezig te zijn op 20 juni a.s. bij de installatie van het nieuwe gebiedscommissielid.</p>
13.	Sluiting
	<p>De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun aanwezigheid en sluit de vergadering.</p> <p>Einde vergadering 23.32 uur.</p>

Dit verslag is vastgesteld in de vergadering van de gebiedscommissie Charlois van 20 juni 2016


J. Fix, gebiedsdirecteur


R.H.C. Tol, voorzitter